

ภาคผนวก ก

หนังสือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม

ที่ ทส (กกวล) 1008/ว 9065 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2552



การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
เลขที่รับ 6582 วันที่ 27-11-52 เวลา 14.09 น.

ที่ ทส (กทล)1008 / ว 9065

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
60/1 ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6
สามเสนใน กรุงเทพฯ 10400

พ.ร.อ.
ป.ร.

19 พฤศจิกายน 2552

เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2552

เรียน ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

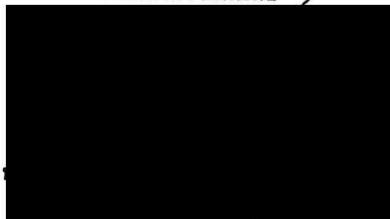
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2552

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2552 ได้พิจารณา เรื่อง การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียด โครงการระบบขนส่งมวลชน กรุงเทพมหานครส่วนต่อขยายสายสุขุมวิท (สุขุมวิท 81-สาโร่ง) และโครงการระบบขนส่งมวลชน กรุงเทพมหานครส่วนต่อขยายสายสุขุมวิท (สาโร่ง-สมุทรปราการ) ของกรุงเทพมหานคร (ปัจจุบัน รฟม. เป็นผู้ดำเนินการ) ที่ได้รับความเห็นชอบต่อรายงานฯ แล้ว

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงขอแจ้งมติการประชุมดังกล่าว โดยมีรายละเอียดตามรายงานการประชุมสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

โทรศัพท์ 0 2265 6610 0 2265 6500 ต่อ 6778 - 81

โทรสาร 0 2265 6602

สิ่งที่ส่งมาด้วย

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2552
วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2552 เวลา 11:30 น.
ณ ห้องประชุม 3601 ชั้น 6 อาคารรัฐสภา 3 รัฐสภา

กรรมการผู้มาประชุม

1.

ประธานกรรมการ

2.

รองประธานกรรมการ คนที่ 2

3.

กรรมการ

4.

กรรมการ

5.

กรรมการ

6.

กรรมการ

7.

กรรมการ

8.

กรรมการ

9.

กรรมการ

10.		กรรมการ
11.		กรรมการ
12.		กรรมการ
13.		กรรมการ
14.		กรรมการ
15.		กรรมการ
16.		กรรมการ
17.		กรรมการ
18.		กรรมการ
19.		กรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ลาประชุม

1.		รองประธานกรรมการ คนที่ 1
2.		กรรมการ
3.		กรรมการ
4.		กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.		รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
2.		เลขานุการสำนักนายกรัฐมนตรี
3.		ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
4.		เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5. [REDACTED] ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
6. [REDACTED] รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
7. [REDACTED] นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
8. [REDACTED] แทน รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
9. [REDACTED] อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
10. [REDACTED] เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
11. [REDACTED] อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
12. [REDACTED] รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
13. [REDACTED] แทน อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
14. [REDACTED] รองอธิบดีกรมป่าไม้
15. [REDACTED] แทน อธิบดีกรมป่าไม้
16. [REDACTED] รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ
17. [REDACTED] แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ
18. [REDACTED] รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
19. [REDACTED] แทน อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
20. [REDACTED] รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
21. [REDACTED] รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
22. [REDACTED] รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
23. [REDACTED] ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
24. [REDACTED] แทน อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
25. [REDACTED] 19. เจ้าหน้าที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี จำนวน 4 คน
26. [REDACTED] 20. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 คน
27. [REDACTED] 21. เจ้าหน้าที่กระทรวงกลาโหม จำนวน 1 คน
28. [REDACTED] 22. เจ้าหน้าที่กระทรวงมหาดไทย จำนวน 2 คน
29. [REDACTED] 23. เจ้าหน้าที่กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1 คน
30. [REDACTED] 24. เจ้าหน้าที่กระทรวงการคลัง จำนวน 2 คน
31. [REDACTED] 25. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน 4 คน
32. [REDACTED] 26. เจ้าหน้าที่สำนักงานงบประมาณ จำนวน 2 คน
33. [REDACTED] 27. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน จำนวน 1 คน
34. [REDACTED] 28. เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ จำนวน 1 คน
35. [REDACTED] 29. เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จำนวน 1 คน

30. เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ

จำนวน 11 คน

31. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จำนวน 20 คน

เริ่มประชุม เวลา 11.35 น.

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุม

ประธานฯ ได้กล่าวขอภัยต่อที่ประชุม ที่ต้องเลื่อนเวลาประชุมขึ้นมา เนื่องจากมีภารกิจเกี่ยวกับ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำหรับการประชุมครั้งนี้ มีเรื่องเพื่อพิจารณาทั้งหมด 14 เรื่อง แต่เนื่องจากข้อจำกัดของเวลา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงขอให้พิจารณาเรื่องเร่งด่วนที่จำเป็นจะต้องได้รับมติจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อที่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปดำเนินการต่อไป คือ เรื่องที่ 3.1 3.2 3.4 และ 3.8 ก่อน หากที่ประชุมไม่ขัดข้อง และถ้ามีเวลาเหลือจึงค่อยยกวาระที่เหลืออยู่มาพิจารณาต่อไป

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2552

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2552 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ให้การรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวในเบื้องต้นแล้ว เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2552

ทั้งนี้ มีผู้ขอแก้ไขรายงานฯ ดังนี้

นายแพทย์ณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา ขอแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ 1 บรรทัดที่ 30

"นายแพทย์ณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา กรรมการ ขอแก้ไขชื่อจาก นายแพทย์ณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา เป็น นายแพทย์ณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา อธิบดีกรมอนามัย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข"

วาระที่ 3.3 โครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษจากทุกลำน้ำสายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ ขอปรับแก้ไข ดังนี้

หน้า 9

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้ใช้เงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบแล้วในวงเงิน 2,256 ล้านบาท เพื่อดำเนินโครงการฯ เนื่องจากโครงการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการรักษาระบบนิเวศน์ ก่อให้เกิดการรักษาสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ

รวมทั้งเป็นการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเป็นฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานในทางปฏิบัติ ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อกฎหมาย หรือคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยว่า การดำเนินโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ เป็นการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม สอดคล้องตามมาตรา 23(4) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 หรือไม่ หากสอดคล้อง เห็นชอบให้อนุมัติเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อดำเนินโครงการต่อไปได้ แต่หากไม่สอดคล้องให้ขอใช้งบประมาณจากแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ

2. เห็นชอบให้สำนักงานประมาณ พิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปี เพื่อชดเชยคืนให้กองทุนสิ่งแวดล้อม โดยให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการให้เป็นไปตามความเห็นของสำนักงานประมาณในการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อชดเชยคืนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมเป็นปีๆ ไป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นต้นไป

วาระที่ 4.2 รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการลักลอบทิ้งและการบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมที่เป็นอันตราย กรณีการประกอบกิจการของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)

นายแพทย์ณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา อธิบดีกรมอนามัย แทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข กรรมการ ขอแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ 30 บรรทัดที่ 26

3. กระทรวงสาธารณสุขได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง กรณีกลิ่นเหม็นจากบ่อกำจัดกากอุตสาหกรรม บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) ซึ่งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริงฯ ได้ทำการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสุขภาพดังกล่าว เชื่อมโยงกับข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม โดยมีข้อสรุปว่าประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงกับบ่อกำจัดกากอุตสาหกรรม ได้รับผลกระทบจากมลพิษสิ่งแวดล้อม จนเป็นสาเหตุทำให้เกิดปัญหาสุขภาพ ซึ่งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริงฯ ได้ให้ข้อพิจารณาว่าปัญหาสุขภาพของประชาชนในพื้นที่น่าจะมาจากการประกอบกิจการของบริษัทเบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) เนื่องจากประชาชนได้รับสัมผัสสิ่งแวดล้อมที่มีการปนเปื้อนของไอระเหยของสารเคมี โดยที่ในบริเวณดังกล่าวไม่มีสถานประกอบการ หรือการกระทำให้เกิดมลพิษสิ่งแวดล้อม นอกจากการประกอบกิจการของบ่อกำจัดกากอุตสาหกรรมรายดังกล่าว ขณะนี้กระทรวงสาธารณสุขได้เวียนหนังสือให้คณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริงฯ รับรองรายงานการประชุมแล้ว จะได้จัดทำรายงานนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเพื่อพิจารณารายงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้การรับรอง

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2552 ตามที่ได้ปรับแก้ไขแล้ว

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา

3.1 คดีปกครองคดีหมายเลขดำที่ 908/2552 สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อนกับพวก รวม 43 ราย ฟ้องคดีต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ : การมอบอำนาจให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ดำเนินการแทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน ที่ 1 กับพวกรวม 43 คน เป็นผู้ฟ้องคดี ต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ 1 กับพวกรวม 8 คน เป็นผู้ถูกฟ้องคดี เรื่อง เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร โดยผู้ฟ้องคดีมีคำร้องขอให้ระงับโครงการ หรือกิจกรรม หรือกิจการใดๆ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างในพื้นที่ อำเภอมาบตาพุด อำเภอบ้านฉาง และใกล้เคียง จังหวัดระยอง กว่า 76 โครงการ ไว้ก่อนชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา และห้ามผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 (เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ให้ความเห็นชอบหรืออนุญาตในรายงานของโครงการใหม่ๆ ทุกโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงที่กำลังยื่นเรื่องมายังผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และมีได้จัดทำรายงานตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญและกฎหมายสุขภาพ ทั้งนี้ ศาลได้นัดชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีและเพื่อจัดเตรียมเอกสารสำหรับการไต่สวนเกี่ยวกับการกำหนดมาตรการชั่วคราวตามคำขอของผู้ฟ้องคดี ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2552

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 เพื่อโปรดลงนามในหนังสือมอบอำนาจ ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้มียอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ 908/2552 แทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติจนถึงที่สุด ตลอดจนมีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการหรือข้าราชการที่ได้รับมอบหมายดำเนินการแทน ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้ลงนามในหนังสือมอบอำนาจดังกล่าวแล้ว พร้อมนี้ กรรมการและเลขานุการ ได้เรียนต่อที่ประชุมเกี่ยวกับความคืบหน้าของการดำเนินการเกี่ยวกับคดีดังกล่าวว่า ศาลได้มีคำสั่งในกระบวนการพิจารณา เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2552 ดังนี้

- ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งแปดจัดทำแผนที่และเอกสารแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 7 ว่า โครงการใดอยู่ในอำนาจการพิจารณาอนุญาตของตน อาศัยอำนาจตามกฎหมายใด สถานที่ตั้งโครงการ ลักษณะโครงการ สถานภาพของโครงการในปัจจุบัน ที่ผ่านมา มีกรณีร้องเรียนเกี่ยวกับความเดือดร้อนจากการดำเนินกิจการของโครงการหรือไม่ อย่างไร และได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือได้สั่งการอย่างไร

- ให้ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ที่ 2 และที่ 3 ไปจัดทำแผนที่และเอกสารแสดงที่ตั้งของโครงการทั้ง 76 โครงการว่า ตั้งอยู่ที่ใด และผู้ฟ้องคดีทั้ง 43 ราย มีที่พักอาศัยอยู่บริเวณใด ที่ผ่านมา ผู้ฟ้องคดีทั้ง 43 ราย ได้รับความเดือดร้อนจากโครงการแต่ละโครงการตามที่ปรากฏตามเอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 7 อย่างไร และโครงการดังกล่าวทำให้เกิดความเสียหายแก่สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติอย่างไร

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้ประสานกับพนักงานอัยการ ผู้รับผิดชอบสำนวน ขอย้ายระยะเวลาในการทำคำชี้แจงออกไปอีก 30 วัน ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งอนุญาตขยายเวลายื่นคำชี้แจงออกไปจนถึงวันที่ 16 กันยายน 2552

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้การรับรองการลงนามในหนังสือมอบอำนาจแทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติดังกล่าว

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายพนัส ทัดนิยานนท์) ได้ให้ความเห็นว่า จากคำสั่งศาลดังกล่าว แสดงว่า ศาลต้องการทราบว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้เสียหายตามกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 วรรคสาม ระบุว่า "สิทธิของชุมชนที่จะฟ้องหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคล เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายบัญญัติย่อมได้รับความคุ้มครอง" ทั้งนี้ นายพนัส ทัดนิยานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รับเป็นผู้ประสานกับอัยการในประเด็นดังกล่าว

มติที่ประชุม

1. รับรองการลงนามมอบอำนาจ ของประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 ที่มอบอำนาจให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้มีอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ 908/2552 จนถึงที่สุด ตลอดจนให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการหรือข้าราชการที่ได้รับมอบหมายดำเนินการแทนได้
2. มอบให้นายพนัส ทัดนิยานนท์ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เป็นผู้แทนคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการเข้าร่วมประสานการดำเนินการกับสำนักงานอัยการสูงสุด เกี่ยวกับคดีหมายเลขดำที่ 908/2552

3.2 การกำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต และเมืองพัทธยา จังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2546

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2552 มีมติเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. และร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในท้องที่อำเภอบางละมุง และอำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พ.ศ. และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2552 มีมติเห็นชอบและให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างฯ จะเริ่มตรวจพิจารณาในวันที่ 7 สิงหาคม 2552

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาการจัดที่ดินด้านสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม มีความเห็นว่า การพิจารณาร่างประกาศกระทรวงฯ ทั้ง 2 ฉบับนั้น คณะกรรมการตรวจสอบร่างฯ ต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจพิจารณา ซึ่งอาจไม่สามารถนำมาใช้บังคับได้ต่อเนื่องทันกับระยะเวลาที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง ขยายระยะเวลาการใช้บังคับ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต และเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2546 จะหมดอายุ จึงมีความจำเป็นต้องขยายระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศกระทรวงฯ ฉบับ พ.ศ. 2546 ทั้ง 2 ฉบับ ซึ่งจะสิ้นสุดการบังคับใช้ในวันที่ 30 กันยายน 2552 ออกไปอีก 1 ปี ให้มีผลบังคับใช้ได้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 และเห็นควรเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศกระทรวงฯ 2 ฉบับดังกล่าว

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2546 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2546 รวม 2 ฉบับ ออกไปอีก 1 ปี
2. เห็นชอบร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่จังหวัดภูเก็ต พ.ศ. 2546 และร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2546 รวม 2 ฉบับ และมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำร่างประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ ทั้ง 2 ฉบับดังกล่าว เสนอคณะรัฐมนตรี ต่อไป

3.3 ร่าง รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551

พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มาตรา 13 (13) กำหนดให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีหน้าที่เสนอรายงานเกี่ยวกับสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจและกำหนดนโยบาย รวมทั้งวางแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศ ให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม ดำเนินการจัดทำรายงานฯ โดยมีนายทวี บุตรสุนทร เป็นประธาน และมีเจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกรมควบคุมมลพิษเป็นฝ่ายเลขานุการ สำหรับเนื้อหาใน ร่าง รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยสาระสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่

- ส่วนที่ 1 สถานการณ์คุณภาพทรัพยากรธรรมชาติ
- ส่วนที่ 2 สถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม
- ส่วนที่ 3 ประเด็นสถานการณ์สิ่งแวดล้อม (Hot Issues)

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบกับ ร่าง รายงานฯ ดังกล่าว

กรรมการได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาของ ร่าง รายงานฯ โดยมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับไปดำเนินการปรับปรุงรายงานฯ โดยเพิ่มเติมและปรับปรุงข้อมูลให้ครบถ้วนถูกต้อง เกี่ยวกับประเด็นการดำเนินการโครงการนำร่องโครงการบริหารจัดการและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมประเภทเมืองเก่า ใน 4 พื้นที่ ได้แก่ เมืองลำปาง น่าน แพร่ และลำพูน รวมทั้งให้เพิ่มเติมข้อมูลสถานการณ์คุณภาพน้ำบาดาลสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์ได้ทำขึ้น และสถานการณ์การจัดทำ SEA (Strategic Environmental Assessment) ในรายงานฯ ฉบับต่อไป (ปี พ.ศ. 2552) ด้วย

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบร่างรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2551 ตามความเห็นของคณะกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาทบทวน ปรับแก้ไขและเพิ่มเติมข้อมูลในรายงานฯ ให้ถูกต้องครบถ้วน เกี่ยวกับประเด็นการดำเนินการโครงการนำร่องโครงการบริหารจัดการและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมประเภทเมืองเก่า ใน 4 พื้นที่ ได้แก่ เมืองลำปาง น่าน แพร่ และลำพูน และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

2. ในการจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2552 ให้เพิ่มเติมข้อมูลสถานการณ์คุณภาพน้ำบาดาล สิ่งแวดล้อมที่มนุษย์ได้ทำขึ้น และสถานการณ์การจัดทำ SEA (Strategic Environmental Assessment) ด้วย

3.4 โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยโสมง จังหวัดปราจีนบุรี

โครงการอ่างเก็บน้ำห้วยโสมง จังหวัดปราจีนบุรี โดยกรมชลประทานเป็นผู้ดำเนินการ มีวัตถุประสงค์เพื่อการชลประทานในเขตอำเภอนาดี อำเภอโกสัมพีนครบุรี และพื้นที่ดอนบนแม่น้ำบางปะกง จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งมีความจุ 295 ล้านลูกบาศก์เมตร และมีพื้นที่เก็บกักน้ำ 26 ตารางกิโลเมตร จึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ มีพื้นที่ที่ถูกน้ำท่วมบางส่วนอยู่ในเขตพื้นที่มรดกโลก ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกทางธรรมชาติ 1,643.92 ไร่ โดยอยู่ในเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติทับลาน 1,164.36 ไร่ และอุทยานแห่งชาติปางสีดา 479.56 ไร่

กรมชลประทานได้นำเสนอรายงานฯ ต่อคณะกรรมการฯ รวม 2 คณะ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ดังนี้

1) คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก ในการประชุม ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2552 มีมติไม่ขัดข้องในการดำเนินโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยโสมงที่อยู่ใกล้กับพื้นที่มรดกโลก แต่ให้กรมชลประทานต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์และการติดตามรายงานสภาพพื้นที่เป็นระยะเพื่อป้องกันผลกระทบที่จะทำให้เกิดเข้าสู่การประเมินว่าเป็นภาวะอันตรายต่อมรดกโลก

2) คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2552 มีมติเห็นชอบกับรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยโสมง จังหวัดปราจีนบุรี และให้นำเสนอ

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาต่อไป รวมทั้งมีข้อกำหนดให้กรมชลประทานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาในรายละเอียดของโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยโสมง จังหวัดปราจีนบุรี โดยกรรมการมีความห่วงกังวลในเรื่องของการขยายตัวของชุมชนที่มีอยู่เดิมและการเข้ามาอยู่ใหม่ ของชุมชน ความเหมาะสม และศักยภาพในการเก็บกักน้ำของดินบริเวณอ่างเก็บน้ำ และผลกระทบจากการใช้สารปราบศัตรูพืช กรณีหากมีการเพิ่มขึ้นของพื้นที่เกษตรกรรม โดยมีข้อเสนอแนะให้กรมชลประทาน จัดทำแผนการป้องกันการขยายตัวของชุมชน ในระยะเวลา 20 ปี เพื่อป้องกันการทำลายแหล่งธรรมชาติที่มี อยู่จากชุมชน และรณรงค์เพื่อลดการใช้สารปราบศัตรูพืชซึ่งเป็นสารเคมีให้หันมาใช้สารอินทรีย์แทน โดยให้ เพิ่มเติมในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งพิจารณาจัดตั้งงบประมาณในการป้องกัน การรั่วซึมของน้ำจากอ่างเก็บน้ำ โดยเฉพาะบริเวณกันอ่าง และคำบำรุงรักษาอ่างเก็บน้ำเพิ่มเติมด้วย

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยโสมง จังหวัดปราจีนบุรี
2. ให้กรมชลประทานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดพื้นที่อ่างเก็บน้ำ (ยกเว้น พื้นที่บางส่วนที่จำเป็นให้คงไว้เพื่อใช้ในการบริหารจัดการน้ำของกรมชลประทาน) ให้เป็นอุทยาน แห่งชาติ สำหรับพื้นที่ที่เสนอให้เป็นพื้นที่อุทยานแห่งชาติเพิ่มเติม นั้น นอกจากจะพิจารณากำหนดให้ เป็นอุทยานแห่งชาติแล้ว อาจกำหนดให้เป็นพื้นที่เพื่อการอนุรักษ์อื่นๆ ที่เหมาะสมด้วย เช่น เขตห้ามล่า สัตว์ป่า เป็นต้น รวมทั้งให้เพิ่มมาตรการป้องกันการบุกรุกพื้นที่อ่างเก็บน้ำ มาตรการรณรงค์เพื่อลดการใช้ สารเคมีกำจัดศัตรูพืชโดยใช้สารอินทรีย์แทน และแผนป้องกันการขยายตัวของชุมชนไว้ด้วย ทั้งนี้ให้ กำหนดไว้ในมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
3. ให้กรมชลประทานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและ ลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดไว้ในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด
4. ให้กรมชลประทานรับผิดชอบในการจัดตั้งงบประมาณสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ รวมทั้งจัดตั้งงบประมาณในการป้องกันการรั่วซึมของน้ำจาก อ่างเก็บน้ำ โดยเฉพาะบริเวณกันอ่าง และคำบำรุงรักษาอ่างเก็บน้ำเพิ่มเติมไว้ด้วย
5. ให้กรมชลประทานดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

3.8 การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

สืบเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังมีความเห็นที่แตกต่างกันเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 67 วรรคสอง ทำให้เกิดการพัฒนาโครงการพัฒนาที่ต้องได้รับอนุมัติ/อนุญาต ดังนั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2552 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมหารือเพื่อให้เกิดการบูรณาการ โดยไม่เกิดผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงได้ประชุมหารือร่วมกับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน 2 ครั้ง โดยมีความเห็นว่า ควรบูรณาการการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพไว้ด้วยกัน และให้มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ ในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นผู้พิจารณา โดยในระหว่างที่ยังไม่มีระเบียบหรือแนวปฏิบัติในเรื่ององค์การอิสระรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 มีการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในหัวข้อคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตไว้แล้ว จึงสามารถเทียบเคียงกับการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ได้

นอกจากนี้ ในการประชุมคณะกรรมการร่วมภาครัฐ และเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2552 มีมติมอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรม หรือและเสนอแนวปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ร่วมหารือกัน เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2552 มีความเห็นร่วมกัน ดังนี้

1) ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) พัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ใน 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 กำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์ และขั้นตอนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในส่วนของการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในชุมชน และกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีความชัดเจน ส่วนที่ 2 ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้มีผู้แทนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ หรือผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม หรือทรัพยากรธรรมชาติ หรือด้านสุขภาพ และเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้พิจารณาถึงความพอเพียงของการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสุขภาพ หากเห็นว่าโครงการ/กิจการ อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง สามารถสั่งการให้จัดทำการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มเติม รวมทั้งจัดให้มีการรับ

ฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการปรับปรุงแก้ไขประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 14 (พ.ศ. 2540) ส่วนที่ 3 ให้ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ ทั้งด้านวิชาการและกฎหมายของ สผ. เพื่อรองรับทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีและระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการพิจารณารายงานฯ ที่เพิ่มขึ้น

2) เห็นควรให้กระทรวงสาธารณสุข จัดทำฐานข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของประชาชนแต่ละพื้นที่ให้ครอบคลุมในพื้นที่ทุกจังหวัด เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงและเปรียบเทียบในการประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ ซึ่งต้องมีการเสนอรายละเอียดอย่างเป็นระบบและสามารถสืบค้นได้

3) เห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรม เร่งรัดปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ให้รองรับการปฏิบัติตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามข้อเสนอของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดใช้หลักเกณฑ์ มาตรการ ขั้นตอนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่เข้มงวดขึ้น สำหรับประเภทโครงการ/กิจกรรมที่มีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อชุมชนทั้งด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) อยู่ระหว่างการกำหนดประเภทโครงการดังกล่าว) โดยโครงการใดที่เข้าข่ายตามที่ อก. กำหนดจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่เข้มงวดกว่าหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ตามปกติ โดยไม่ควรใช้หลักเกณฑ์ มาตรการ ขั้นตอนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่จะกำหนดขึ้นตามมาตรา 67 กับโครงการประเภทอื่นๆ ที่ต้องทำ EIA อยู่แล้ว เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและไม่เป็นการเพิ่มภาระให้ผู้ประกอบการมากเกินไปจนความจำเป็น

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสรุปว่า เห็นควรให้ความเห็นชอบกับร่างประกาศฯ ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว หากมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอปรับแก้ไขสาระสำคัญ ให้นำกลับมาเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบในหลักการและมอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ดังนี้

1) กำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์ และขั้นตอนเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในส่วนของการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในชุมชน และกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามเอกสารท้ายประกาศ 2 ของประกาศกระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2552

2) ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้มีผู้แทนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ หรือผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติหรือด้านสุขภาพ เพื่อให้ความเห็นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และปรับเปลี่ยนอำนาจหน้าที่เพื่อให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการได้พิจารณาถึงความเพียงพอของการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสุขภาพ และการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายละเอียดที่ปรากฏในร่างประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ และมอบให้สำนักงานฯ นำร่างประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฯ ดังกล่าว เสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อพิจารณาลงนามต่อไป

3) ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเพิ่มหน่วยงานและเพิ่มอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ทั้งในด้านการศึกษาด้านกฎหมาย ทั้งนี้ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และสำนักงานงบประมาณ ให้การสนับสนุนการดำเนินการต่อไป พร้อมทั้งยกเว้นมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่องนโยบายการพัฒนาระบบราชการ ที่ขอให้ทุกหน่วยงานชะลอการปรับโครงสร้างด้วย

2. เห็นชอบและมอบให้กระทรวงสาธารณสุข จัดทำฐานข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของประชาชนให้ครอบคลุมในพื้นที่ทุกจังหวัด เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงและเปรียบเทียบในการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ซึ่งต้องมีรายละเอียดอย่างเป็นระบบและสามารถสืบค้นได้ โดยให้ดำเนินการในจังหวัดระยองและชลบุรีเป็นการเร่งด่วนก่อน

3. เห็นชอบและมอบให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงอุตสาหกรรม เร่งรัดปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ให้รองรับการปฏิบัติตามมาตรา 67 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 โดยมีกระบวนการ ขั้นตอนการให้มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ โดยไม่เป็นการอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศต่อไป

3.13 การปรับปรุงคณะกรรมการอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน

คำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ 1/2546 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2546 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน และคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ 18/2547 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2547 ได้ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ โดยมี นายวิเชียร กิจตินิกุล เป็นประธานอนุกรรมการ และผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 19 ท่าน ร่วมเป็นอนุกรรมการ

คณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2551 และครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2552 มีมติให้ยกเลิกหน้าที่เลขานุการร่วมของ นายจารุพงศ์ บุญหลง ให้เป็นอนุกรรมการ เพียงตำแหน่งเดียว และแต่งตั้งนางสาวฉลองขวัญ ตั้งบรรลือกาล เป็นอนุกรรมการ แทน นายบุญโญ พานิชพันธ์ รวมทั้งให้มีการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบกับร่างคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง ปรับปรุงคณะกรรมการอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน ตามที่เสนอ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบกับการปรับปรุงคณะกรรมการอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน ตามความเห็นของคณะกรรมการอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2551 และ ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2552

2. เห็นชอบกับร่างคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง ปรับปรุงคณะกรรมการอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน และมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำเสนอประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อลงนามในคำสั่งต่อไป

3.14 การแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางทะเล

ในปี พ.ศ. 2516 ราชอาณาจักรไทย เข้าร่วมเป็นสมาชิกองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (International Maritime Organization, IMO) ซึ่งเป็นทบวงการชำนัญพิเศษของสหประชาชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีในการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกในการกำหนดมาตรฐานและแนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในการเดินเรือ และการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางทะเล รวมทั้ง เป็นกลไกในการสร้างความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศสมาชิก ปัจจุบันมีประเทศสมาชิก 168 ประเทศ บทบาทหน้าที่ คือ การพัฒนาอนุสัญญาและพิธีสาร ซึ่งประกอบด้วย ข้อปฏิบัติด้านความปลอดภัยทางทะเล (Maritime Safety) การป้องกันมลพิษทางทะเล (Prevention of marine pollution) การประกันภัยและการชดเชยค่าเสียหาย (Liability and compensation) และอื่นๆ โดย คณะกรรมการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางทะเล (Marine Environment Protection Committee, MEPC) ซึ่งเป็นหน่วยงานด้านวิชาการของ IMO ได้พัฒนาอนุสัญญาด้านการป้องกันมลพิษทางทะเล 9 อนุสัญญา ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับกระทรวงคมนาคมและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น เพื่อเตรียมการในการกำหนดท่าที่และการประสานงานเพื่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศไทย จึงเห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางทะเลขึ้น ภายใต้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ประกอบด้วย อธิบดีกรมควบคุมมลพิษและอธิบดีกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวีเป็นประธานร่วม

และกรรมการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง โดยมีหน้าที่ดำเนินการและกำหนดนโยบาย
เสนอแนะนโยบาย ติดตามพันธกรณี และกำหนดทำที่ และความร่วมมือทางด้านสิ่งแวดล้อมทางทะเล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบกับร่างคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางทะเล ตามที่เสนอ

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางทะเล โดยมี
องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ

2. เห็นชอบกับร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมทางทะเล และ
มอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำคำสั่งเสนอประธาน
กรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เพื่อลงนามต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

รองประธานกรรมการคนที่ 2 นำเรียนเสนอให้กรรมการรับทราบ โดยให้อ่านรายละเอียดด้วย
ตนเอง และหากมีประเด็นซักถามให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

4.1 ผลการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ
สมัยที่ 17 และการประชุมหารือร่วมกับธนาคารโลก

มติที่ประชุม

รับทราบ

4.2 แผนแม่บทว่าด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหาคูณภาพน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา

มติที่ประชุม

รับทราบ

4.3 การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียด โครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร
ส่วนต่อขยายสายสุขุมวิท (สุขุมวิท 81-สำโรง) และโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร
ส่วนต่อขยายสายสุขุมวิท (สำโรง-สมุทรปราการ) ของกรุงเทพมหานคร (ปัจจุบัน รฟม. เป็น
ผู้ดำเนินการ) ที่ได้รับความเห็นชอบต่อรายงานฯ แล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

4.4 รายงานความคืบหน้าของการอุดหนุนค่าพิพาทของศาลปกครองระยอง คดี
หมายเลขแดงที่ 32/2552 (คดีมาบตาพุด)

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 โครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2552 มีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมใช้เงินกองทุนสิ่งแวดล้อมในการดำเนินโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ และมอบหมายให้หาข้อคณะกรรมการกฤษฎีกา ในประเด็นข้อกฎหมาย ว่าการดำเนินโครงการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ เป็นการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม สอดคล้องตามมาตรา 23 (4) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 7) ได้พิจารณาและมีความเห็นว่า การใช้จ่ายเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อช่วยเหลือและอุดหนุนกิจการใดๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมนั้น มาตรา 23(4) มิได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินไว้ แต่ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่จะพิจารณาตามที่เห็นสมควร ดังนั้น จึงเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่จะต้องพิจารณาข้อเท็จจริง และลักษณะของการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ของประเทศ ว่าเป็นกิจการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือไม่ และหากเห็นว่าโครงการดังกล่าว เป็นกิจการที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ก็สามารถให้ความเห็นชอบได้

จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 7) และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามมติคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมและคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติต่อไป

5.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินการ กรณีการประกอบกิจการของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)

ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีข้อซักถามผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับข้อสรุปผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน ที่เกิดจากการประกอบกิจการของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2552 ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขได้รายงานข้อมูลดังกล่าว และแจ้งว่าได้เขียนหนังสือให้คณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง แก้ไขปัญหาสุขภาพผู้ได้รับผลกระทบกรณี บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน

จำกัด (มหาชน) รับรองรายงานการประชุมแล้ว และได้จัดทำรายงานนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเพื่อพิจารณารายงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขรายงานว่า เรื่องดังกล่าวยังไม่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการฯ อย่างไรก็ตาม จะกลับไปนำเสนอปลัดกระทรวงสาธารณสุขเพื่อพิจารณาดำเนินการโดยเร็วต่อไป

ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้มอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุขรายงานข้อสรุปผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน ที่เกิดจากการประกอบกิจการของบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) ที่ได้รับการรับรองและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลแล้ว ต่อประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ภายใน 2 สัปดาห์ ทั้งนี้ หากยังไม่เสร็จเรียบร้อยให้เสนอรายงานพร้อมเหตุผล

มติที่ประชุม

ให้กระทรวงสาธารณสุข รายงานสถานะของข้อมูลพร้อมเหตุผล เกี่ยวกับ “ผลการตรวจสอบปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน กรณีการประกอบกิจการของ บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน)” โดยคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง แก้ไขปัญหาสุขภาพผู้ได้รับผลกระทบกรณี บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) ต่อประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ภายใน 2 สัปดาห์

อนึ่ง เนื่องจากเวลามีจำกัด จึงให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ 3.5 วาระที่ 3.6 วาระที่ 3.7 วาระที่ 3.9 วาระที่ 3.10 วาระที่ 3.11 และวาระที่ 3.12 ออกไปในการประชุมครั้งต่อไป

เลิกประชุมเวลา 12.40 น.

